**3.1.6. Аналіз перешкод реалізації проекту**

Можливі труднощі щодо реалізації проекту «InterMedicalEcoCity», як і його значущість, пов’язані з унікальністю та масштабністю створюваного об’єкту – медичного екологічного міста, що передбачає:

* медичну вертикально інтегровану зону;
* рекреаційну зону із новітньою інфраструктурою;
* екологічність рішень, тобто інноваційну енергетичну і транспортну інфраструктуру та енергоефективність будівництва.

Створення міста із зазначеними характеристиками в комплексі позначає створення на території реалізації проекту унікального територіального медико-рекреаційно-туристичного утворення, що має соціальний характер і є складною керованою системою. Саме унікальність та вимоги системності і керованості обумовлюють існування наступних перешкод щодо реалізації проекту.

***Вимога: системність***

*Можливі перешкоди: складність організації міжгалузевого співробітництва*

Попередній аналіз відповідності проекту пріоритетним напрямам стратегії соціально-економічного розвитку України та її регіонів, а також державним та регіональним цільовим програмам, показав, що проект створення «InterMedicalEcoCity» співпадає з державними і регіональними програмами за стратегічними цілями, доповнює і розвиває їх, але не конкурує з ними і є самостійним за фінансуванням. Тому при реалізації проекту виключається ситуація, коли одному джерелі видатків відповідають кілька розпорядників.

Проте територіальна система із зазначеними складовими і характеристиками буде успішно функціонувати за умов тісної взаємодії, як мінімум, таких галузей та їх груп:

1. Група галузей, які виконують *основну функцію системи*. До цієї групи відносяться лікувальні, санаторно-курортні, туристичні підприємства, підприємства сфери відпочинку. Ці галузі складають центральне ядро системи. Єдність на деякій території вже тільки цих галузей (єдність цих цілей, функцій, загальне використання певних природних ресурсів та ін.) дає можливість трактувати територіальну рекреаційну систему як вид міжгалузевих систем, причому склад її ядра свідчить про те, що вона є переважно *міжгалузевою системою невиробничої сфери*.
2. Група галузей *виробничого обслуговування ядра територіальної системи*. Вона представлена будівництвом, транспортом, енергетикою, установами культурного обслуговування, торгівлею, виробництвом спеціального туристичного спорядження, сувенірів тощо. Ланцюжкові міжгалузеві зв’язки ядра створюваної територіальної системи прямо і безпосередньо впливають на сільське господарство, харчову, а також легку промисловість. Таким чином, територіальна система як міжгалузеве явище тісно пов’язане з іншими системами території і частково перекликається з ними.
3. Галузі, які включають систему *навчальних закладів*, що готують спеціалістів вищої та середньої кваліфікації для лікувальної складової, санаторно-курортного, туристичного господарства і сфери відпочинку. Тут ведеться підготовка лікарів, інструкторів фізичної культури, фахівців з туризму: екскурсоводів, менеджерів, економістів, молодших спеціалістів та ін.
4. Галузі, які включають *систему спеціалізованих проектно-конструкторських інститутів, бюро, а також науково-дослідних закладів*, які орієнтуються на забезпечення потреб споживачів санаторно-курортних і туристичних підприємств; забезпечують оптимальне проектування рекреаційних зон, вузлів, центрів і об’єктів; забезпечують розробку і впровадження енергоефективних та ресурсозберігаючих технологій, новітніх соціальних програм, інноваційних систем управління тощо.

Отже, проблема горизонтального кореспондування проекту з галузевими програмами та заходами залишається, причому, враховуючи його масштабність, на державному рівні, що потребує узгодження дій щодо реалізації проекту з Міністерством охорони здоров’я України, Міністерством освіти і науки України, Міністерством інфраструктури України, Міністерством фінансів, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, іншими міністерствами і відомствами. І, якщо на регіональному та місцевому рівнях узгодження дій може знаходитися в межах повноважень команди проекту, то на державному рівні виходить за ці межі, що обумовлює позиціонування організації міжгалузевого співробітництва як однієї із самих значущих загроз для проекту і одного із найбільш вагомих зовнішніх систематичних ризиків.

***Вимога: системність***

*Можливі перешкоди: складність забезпечення сумісної діяльності інституцій різного рівню*

*Інституції* є одним із головних факторів успішності проекту. Значення інституцій не обмежується законодавчою базою, оскільки величезну роль у розвитку територій відіграють ставлення уряду до ринків і свобод, а також ефективність його діяльності. Занадто великий апарат та бюрократія, надмірне державне регулювання економіки, корупція, нечесність при складанні та виконанні держзамовлень, недостатня прозорість і надійність, нездатність надавати бізнесу необхідні послуги призведуть до значних витрат коштів та часу і, в найбільш гострому випадку, до передчасного завершення робіт з реалізації проекту.

Відповідальним органом з управління національними проектами є Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України (Держінвестпроект), а на регіональному рівні – Херсонський регіональний центр з інвестицій та розвитку. Також Держінвестпроект є головним розпорядником бюджетних коштів. Щодо Херсонського регіонального центру з інвестицій та розвитку, то, відповідно до Наказу Держінвестпроекту від 1 листопада 2011 року № 144 «Про затвердження деяких типових актів з питань організації діяльності регіональних центрів з інвестицій та розвитку», Центр бере участь в межах компетенції в підготовці та реалізації складових національних проектів на території регіону; участь у підготовці та здійсненні заходів щодо формування інвестиційної привабливості території; здійснює моніторинг за дотриманням вимог інвестиційного законодавства з питань підготовки і реалізації національних та інвестиційних проектів, які впроваджуються за державної підтримки.

Центр у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, а також з підприємствами, установами, організаціями та об’єднаннями громадян

Наряду з цим, виконання державних і регіональних програм соціально-економічного та культурного розвитку, програм охорони довкілля, підготовку та виконання відповідних обласних і районних бюджетів на відповідній території забезпечують місцеві державні адміністрації (Конституція України, ст. 119).

Затвердження програм соціально-економічного та культурного розвитку відповідних адміністративно-територіальних одиниць, цільових програм з інших питань місцевого самоврядування; затвердження місцевого бюджету; встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України; прийняття рішень щодо передачі коштів з відповідного місцевого бюджету; прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; затвердження ставок земельного податку; затвердження в установленому порядку місцевих містобудівних програм, генеральних планів забудови відповідних населених пунктів, іншої містобудівної документації; встановлення відповідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, прийняття рішень, пов'язаних із створенням спеціальних вільних та інших зон є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування (Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»).

Отже, органи державного та місцевого управління, які отримують інформацію про стан підсистем територіальної системи та керують ними, здатні приймати рішення, які забезпечать успішну реалізацію проекту, або унеможливлять його. Зокрема, зміна податкової політики в регіоні щодо стимулювання інвестиційної активності спричинить погіршення інвестиційного клімату, що унеможливить створення інфраструктури рекреаційної зони міста за рахунок приватних інвестицій. Стабільність політики державної та місцевої влади щодо співпраці з бізнесом, громадою, суспільними організаціями, налаштованість на конструктивний діалог і ефективну співпрацю є визначальною умовою успішності подібного проекту.

Тому постає проблема забезпечення вертикальної взаємодії органів місцевої влади, місцевого самоврядування та команди проекту, розв’язання якої на сей час знаходиться в межах компетенції Херсонського регіонального центру з інвестицій та розвитку, проте ефективний механізм такої взаємодії, як показує практика реалізації національних проектів в Україні, поки не відпрацьований.

Вищевикладене обумовлює позиціонування забезпечення сумісної діяльності інституцій різного рівню як значущу загрозу для проекту і одного із найбільш вагомих зовнішніх систематичних (політичних) ризиків.

***Вимога: керованість***

*Можливі перешкоди: складність забезпечення комплексного управління прибережною зоною*

Планування територій, тобто створення та впровадження містобудівної документації та ухвалення і реалізація відповідних рішень, регулюється законодавством в галузі містобудування, земельних відносин (зокрема, охорони і використання земель), охорони навколишнього природного середовища, використання ресурсів та ін. Територія реалізації проекту є прибережною зоною, яка, відповідно до законодавства України, має такі особливості:

* розглядається як особливий природно-господарський комплекс, унікальність якого полягає в високій біопродуктивності, вразливості, наявності значного рекреаційно-оздоровчого потенціалу та ін.;
* має заборону або обмеження певних видів господарської діяльності, а планування нових видів діяльності має передбачати оцінку впливу на навколишнє середовище та стратегічну екологічну оцінку на довгострокову перспективу;
* вимагає заходів щодо поліпшення екологічної ситуації, припинення втрат біологічного та ландшафтного розмаїття, підвищення рівня екологічної безпеки;

Отже, використання таких територій вимагає запровадження системи збалансованого інтегрованого управління, що передбачає секторальну та вертикальну інтеграцію. Проте на цей час впровадження такої системи супроводжується труднощами, що мають як об’єктивний, так і суб’єктивний характер, зокрема:

* визначення меж прибережної смуги морів носить досить умовний характер, не має строгого обґрунтування й тому не може бути адекватно прийнятним;
* межи прибережної смуги не співпадають з межами адміністративно-територіальних одиниць, що зумовлює необхідність застосування диференційованого підходу до різних ділянок їх територій та складність узгодження інтересів зацікавлених сторін;
* на прибережних територіях законодавчо визначаються декілька типів спеціальних зон: водоохоронні зони (ст. 87 Водного Кодексу України), які за цільовим призначенням належать до земель водного фонду і на яких встановлюються суворі обмеження господарської діяльності; санітарні зони, які встановлюються з метою охорони водних об’єктів у районах забору води для централізованого водопостачання, лікувальних і оздоровчих потреб та поділяються на пояси особливого режиму, а їх межі встановлюються місцевими радами за погодженням з державними органами санітарного нагляду, охорони навколишнього природного середовища, водного господарства та геології (ст. 93 Водного Кодексу України та ст. 114 Земельного Кодексу України);
* на зазначеній території, відповідно до Закону України «Про курорти», вводиться також округ санітарної охорони курортів (ст. 28); для курортів, які використовують родовища корисних копалин, що належать до природних лікувальних ресурсів, встановлюється також округ гірничо-санітарної охорони, який, в свою чергу, поділяється на три зони (суворого режиму, зону обмежень, зону спостережень);
* прибережні зони та акваторії використовуються для морських перевезень, тому їх частина може відноситися до категорій земель морського транспорту, зокрема, це – землі під причалами та іншими спорудами (ст. 69 Земельного Кодексу України);
* прибережні зони мають величезний рекреаційний потенціал, тому існує стійка тенденція до зростання їх засмічення побутовими відходами, яка у місцях відпочинку (в тому числі і місцях відпочинку неорганізованих туристів) набуває вже загрозливого характеру;
* прибережні зони є густозаселеними, тому активна господарська діяльність населення на їх території знижує якість їх рекреаційного потенціалу, зокрема, викликає забруднення морських вод дренажними та стічними водами антропогенного походження; крім того, існує проблема дифузних забруднень внаслідок сільськогосподарської діяльності, які важко піддаються моніторингу, контролю та регулюванню.

Отже, наявність різноманітних зон спеціального функціонального призначення на території реалізації проекту та їх заселеність вимагає горизонтальної (між адміністративними одиницями), вертикальної (між місцевими, регіональними та центральними органами влади) та секторальної (між комунальним, природоохоронним, аграрним, промислово-портовим та іншими секторами) координації, яка не повністю знаходиться в межах компетенції команди проекту.

Вищевикладене обумовлює позиціонування забезпечення комплексного управління прибережною зоною як значущу загрозу для проекту і одного із найбільш вагомих зовнішніх систематичних (політичних) ризиків.

***Вимога: керованість***

*Можливі перешкоди: невідпрацьованість механізму реалізації державно-приватного партнерства*

Невід’ємною складовою успішної реалізації проекту є створення та ефективне функціонування соціальної і виробничої інфраструктури, що вимагає широкого використання механізму державно-приватного партнерства (ДПП), який легітимізований в нашій державі Законом України «Про державно-приватне партнерство» від 1 липня 2010 р. № 2404 – VI. В українському законодавстві закладено широкий підхід до розуміння ДПП, відсутній виключний перелік форм його реалізації: у рамках здійснення ДПП можуть укладатися договори про концесію, спільну діяльність, розподіл продукції та інші договори, – це значно підвищує його ефективність в аспекті реалізації проекту, оскільки дозволяє гнучке використання форм ДПП залежно від масштабу локальних інвестиційних проектів або сфери діяльності.

Проте У 2011-2012 рр. прийнято низку нормативних документів щодо методик і процедур, пов’язаних із реалізацією ДПП (Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання приватним партнером державному партнеру інформації про виконання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства» від 9 лютого 2011 р. № 81, Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Методики виявлення ризиків, пов'язаних з державно-приватним партнерством, їх оцінки та визначення форми управління ними» від 16 лютого 2011 р. № 232, Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання державної підтримки здійсненню державно-приватного партнерства» від 17 березня 2011 р. № 279 та ін.). Згідно цих документів, ще на етапі до підписання угоди про ДПП приватному партнерові потрібно пройти складні процедури узгоджень. Водночас, він не отримує від держави необхідних гарантій щодо виконання з її боку зобов’язань. Згідно затвердженого порядку, спочатку необхідно підписати контракт про ДПП та розпочати його реалізацію, а вже потім держава прийматиме рішення про надання фінансової підтримки, що не відповідає базовій сутності ДПП. Таким чином, нормативно-правова база регулювання розвитку ДПП в Україні є дуже складною, багаторівневою і забюрократизованою, що в умовах високого рівня корупції створює ризики для ефективного використання цього механізму для активізації інвестиційної діяльності.

Успішний розвиток ДПП як механізму активізації інвестиційної діяльності та залучення приватних інвестицій у стратегічно важливі для держави сфери можливий лише за умови, коли буде забезпечено баланс інтересів держави і приватного інвестора. Правова форма здійснення ДПП повинна забезпечити для інвестора привабливість, безпеку вкладення коштів в державну власність і реалізувати основну мету проекту, тобто розвивати ту сферу, яка стратегічно важлива для держави. Для цього держава повинна сприймати приватного інвестора як рівноправного партнера. Вимагаючи від нього виконання передбачених угодою зобов’язань, держава має, зі свого боку, гарантувати виконання власних зобов’язань в повному обсязі.

Реалізація проекту передбачає удосконалення механізму ДПП, зокрема:

* можливість зміни нормативної бази, зокрема, внесення змін до податкового та регуляторного законодавства щодо податкових і митних пільг для реалізації проектів ДПП, гарантування компенсації збитків приватного партнера за умов невиконання державою зобов’язань за договорами ДПП, відшкодуванням різниці в тарифах, змінами вимог до якості товарів та послуг тощо;
* забезпечення гарантії для держави, що приватний партнер здатний виконувати свої зобов’язання за договором та ефективно управляти наданим йому майном;
* забезпечення гарантії для приватного партнера щодо виконання державою фінансових зобов’язань щодо проектів ДПП на весь термін їх реалізації;
* гарантії отримання приватним партнером від органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування дозвільних документів та погоджень, необхідних для виконання умов договору, у тому числі отримання права користуватися земельною ділянкою, необхідною для виконання умов договору.

Отже, успішність проекту значною мірою залежатиме від розробленого спеціально для території реалізації проекту спрощеного механізму ДПП, що обумовлює позиціонування забезпечення дієвості механізму ДПП як одного із найбільш значних загрозливих факторів, які не повністю знаходяться в компетенції проектної команди (у частині внесення відповідних змін до законодавства).

***Вимога: використання новітніх технологій***

*Можливі перешкоди: складність встановлення партнерських відносин з відомими іноземними компаніями*

Місто будуватиметься з урахуванням принципів екологічності та вимог стандартів екологічного будівництва, що передбачає енергоефективність містопланування та містобудування, застосування альтернативних джерел енергії, створення екологічної транспортної інфраструктури, інноваційної туристичної, соціально-побутової та транспортної інфраструктури та розробку інтелектуальної керуючої системи. Крім того, медична складова проекту на рівні медичного міста обумовлює створення вертикально інтегрованої медичної системи, застосування й розвиток унікальних лікувальних технологій.

Хоча на сей час повністю реалізованих проектів такого типу не існує, світовий досвід реалізації проектів медичних міст та розумних екологічних міст показує, що проект може бути успішним тільки за умов:

* організації співпраці з всесвітньо відомими компаніями та провідними науково-дослідними медичними установами та державні гарантії щодо захисту інтелектуальної власності;
* організації співпраці з провідними світовими компаніями, що спеціалізуються на впровадженні ресурсозберігаючих технологій в будівництво, створенні інтелектуальних керуючих систем та впровадженні новітніх технологій в транспортне забезпечення міст;
* поєднання технологічних і соціальних новітніх технологій, соціальної підготовки та соціальної адаптації населення, реклами та підтримки здорового стилю життя.

Також проектування та створення розумних екологічних міст в ОАЕ, Японії, Китаї та інших країнах, в тому числі й в Росії, показує, що провідні світові компанії охоче приймають участь в подібних проектах та надають власні новітні технології, оскільки отримують унікальну можливість їх тестування в масштабі міста і, відповідно, широку рекламу і конкурентні переваги.

Інвестиційна діяльність іноземних компаній в Україні регулюється, передусім, Законом України «Про режим іноземного інвестування», за яким в країні встановлюється досить сприятливий клімат для іноземних інвестицій та основні положення якого такі:

* для іноземних інвесторів на території України встановлюється національний режим інвестиційної та іншої господарської діяльності, за винятками, передбаченими законодавством України та міжнародними договорами України;
* для окремих суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють інвестиційні проекти із залученням іноземних інвестицій, що реалізуються відповідно до державних програм розвитку пріоритетних галузей економіки, соціальної сфери і територій, може встановлюватися пільговий режим інвестиційної та іншої господарської діяльності;
* специфіка регулювання іноземних інвестицій у спеціальних(вільних) економічних зонах установлюється законодавством України про спеціальні (вільні) економічні зони; правовий режим іноземних інвестицій, що встановлюється у спеціальних (вільних) економічних зонах, не може створювати умови інвестування та здійснення господарської діяльності менш сприятливі, ніж встановлені цим Законом.

При цьому зазначається, що:

* якщо в подальшому спеціальним законодавством України про іноземні інвестиції будуть змінюватися гарантії захисту іноземних інвестицій, то протягом десяти років з дня набрання чинності таким законодавством на вимогу іноземного інвестора застосовуються державні гарантії захисту іноземних інвестицій;
* до прав і обов'язків сторін, визначених угодою про розподіл продукції, протягом строку її дії застосовується законодавство України, чинне на момент її укладення; зазначені гарантії не поширюються на зміни законодавства, що стосуються питань оборони, національної безпеки, забезпечення громадського порядку, охорони довкілля;
* іноземні інвестиції в Україні не підлягають націоналізації; державні органи не мають права реквізувати іноземні інвестиції, за винятком випадків здійснення рятівних заходів у разі стихійного лиха, аварій, епідемій, епізоотій;
* іноземні інвестори мають право на відшкодування збитків, включаючи упущену вигоду і моральну шкоду, завданих їм внаслідок дій, бездіяльності або неналежного виконання державними органами України чи їх посадовими особами передбачених законодавством обов'язків щодо іноземного інвестора або підприємства з іноземними інвестиціями, відповідно до законодавства України;
* усі понесені витрати та збитки іноземних інвесторів, завдані їм внаслідок цих дій, повинні бути відшкодовані на основі поточних ринкових цін та/або обґрунтованої оцінки, підтверджених аудитором чи аудиторською фірмою;
* іноземним інвесторам після сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів гарантується безперешкодний і негайний переказ за кордон їх прибутків, доходів та інших коштів в іноземній валюті, одержаних на законних підставах внаслідок здійснення іноземних інвестицій;
* охорона та здійснення прав інтелектуальної власності підприємств з іноземними інвестиціями забезпечуються відповідно до законодавства України; підприємства з іноземними інвестиціями самостійно приймають рішення про патентування (реєстрацію) за кордоном винаходів, промислових зразків, товарних знаків та інших об'єктів інтелектуальної власності, які їм належать, відповідно до законодавства України.

Проте слід зазначити, що на цей час місце України у рейтингах конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості країн світу є невисоким. Так, за у глобальному рейтингу конкурентоспроможності 2013 року (швейцарська дослідницька група IMD) Україна посідає **49-е місце з 60**, розмістившись між **Колумбією** та [**Угорщиною**](http://ipress.ua/tags/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0/); у рейтингу конкурентоспроможності країн світу за версією Всесвітнього економічного форуму (WEF) Україна посіла 73 місце; Україна зайняла 78-е місце в рейтингу Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй «Людський розвиток-2013», який відображає економічне зростання і соціальні зміни в усіх країнах світу; Україна зайняла 144-е місце із 176 за індексом корупції, розрахованим глобальною антикорупційною неурядовою організацією Transparency International за 2012 рік.

Отже, імідж України для іноземних інвесторів на цей час є не дуже привабливим, томувстановлення партнерських відносин з відомими іноземними компаніями відноситься до одного із найбільш загрозливих факторів зовнішнього середовища проекту, які не повністю знаходяться у межах компетенції проектної команди.

Проте вказані перешкоди не є на цей час принципово нездоланними, захист проекту від зазначених загрозливих факторів може забезпечити за умов впровадження спеціальних механізмів його реалізації. Можливість розробки та використання таких механізмів визначена, зокрема, у Національному плану дій на 2012 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки, затвердженому Указом Президента України від 21.03.2012 року № 187/2012), в якому зазначається, що впровадження Національних проектів має відбуватися через запровадження ефективного механізму залучення інвестицій та відповідного законодавчого забезпечення.

***Механізми здолання перешкод реалізації проекту***

*Організаційно-правовий:*

* створення сприятливих умов для залучення приватного капіталу у розвиток курортно-рекреаційної галузі, зокрема, шляхом запровадження спеціальних правових режимів економічної діяльності у цій сфері;
* законодавче унормування порядку використання земель рекреаційного призначення;
* спрощення порядку набуття прав власності на об’єкти незавершеного будівництва та майнові комплекси для спорудження об’єктів медично-реабілітаційної інфраструктури;
* розробка і прийняття нормативно-правових актів для створення нового медичного екологічного міста;
* формування об’єктів спеціального правового режиму рекреаційно-господарської діяльності – парків, лікувальних курортів, біосферних заповідників;
* створення кластерів (територіальних виробничих систем) у рекреаційній сфері як нових моделей прискореного розвитку;
* підвищення якості та забезпечення конкурентоспроможності продуктів та об’єктів у рекреаційної сфери на світовому ринку послуг;
* удосконалення механізмів контролю за дотриманням стандартів надання туристично-екскурсійних, санаторно-курортних, медично-реабілітаційних і готельних послуг;
* проведення маркетингових досліджень з метою виявлення ресурсів підвищення доходності об’єктів рекреації;
* забезпечення більш повного доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями до послуг з медичної реабілітації та рекреаційно-туристських об’єктів.

*Фінансово-економічний:*

* збільшення обсягів державних інвестицій на розвиток інфраструктури, сприятливої для туристично-рекреаційної сфери. Комплексне вирішення питань сталого розвитку території Арабатської Стрілки потребує створення: аеропорту в м. Генічеськ на місці колишнього військового аеродрому; транспортної розв’язки та автодороги для виходу на євразійський транспортний коридор для сполучення з Росією у напрямках на Ростов на Дону, Волгоград та виходу до мосту через Керченську протоку; об’єктів соціально-побутової сфери та житла; навчального закладу з навчання інноваційних медичних технологій;
* залучення кредитного капіталу, фінансування рекреаційно-туристичних проектів за рахунок власних коштів суб’єктів підприємницької діяльності;
* податкове стимулювання інвесторів, які гарантують розбудову та довгострокові вкладення у лікувально-оздоровчу та туристично-готельну індустрію;
* підтримка малого та середнього бізнесу у розбудові рекреаційної сфери, розширенні мережі баз відпочинку, малих сімейних готелів, сільських зелених садиб тощо;
* підтримка інноваційних технологій розвитку курортно-реабілітаційної сфери. Зокрема, використання інноваційних технологій та пакетного вирішення питань формування сучасної курортно-реабілітаційної зони «InterMedicalEcoCity» знайшло повне розуміння та підтримку у Токайському Університеті (Токіо, Японія), а також серед провідних японських компаній Kyocera Solar Inc, Toshiba Medical Systems Corporation, Hitachi та ін.

*Інформаційно-комунікативний:*

* кадрове забезпечення та навчання: удосконалення системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників туристично-рекреаційної та медично-реабілітаційної сфери; розвиток професійних навичок персоналу реабілітаційних, лікувальних та курортних закладів. Зокрема, підписано Меморандум про взаєморозуміння між Міжнародною клінікою відновного лікування та Токайським університетом, який включає питання сприяння взаємному академічному обміну, стажування студентів, обмін лікарями для вивчення досвіду та навчання з реабілітації, валеології, екомедицини та медичної інформатики в Школі медицини Токайського університету (Японія), проведення спільних наукових досліджень та наукового супроводу проекту «InterMedicalEcoCity»;
* створення єдиної інформаційної системи з переліком туристичних, курортних, лікувальних, реабілітаційних та інших супутніх послуг;
* створення геоінформаційної системи для комплексного і ефективного управління курортним містечком за технологією SMART.

*Інструментально-технологічний:*

* запровадження методології проектного менеджменту для розроблення проектно-технічної документації та проведення комплексу робіт з стратегічного планування та територіального проектування об’єктів медичного екологічного міста;

використання технології геоінформаційного проектування для проведення робіт з планування території та ефективного управління міською інфраструктурою.